

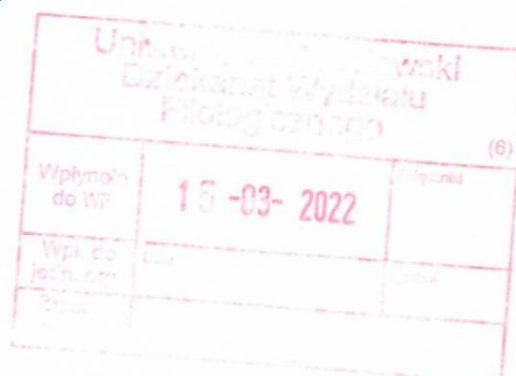
Prof. dr hab. Elżbieta Laskowska

Bydgoszcz, 07.03.2022

Uniwersytet Kazimierz Wielkiego

w Bydgoszczy

(na emeryturze)



Recenzja rozprawy doktorskiej

mgra Wojciecha Jastrzębskiego

*Komentarze internetowe i ich dyskursywny charakter.*

*Budowa i analiza korpusu na podstawie materiałów z portalu YouTube*

Celem pracy jest „określenie ogólnych cech dyskursu komentarzy internetowych oraz wyodrębnienie sub-dyskursów i ich opisanie” (s.9). Już samo zwrócenie uwagi na dyskursywny charakter komentarzy internetowych jest cenne poznawczo. W dotychczasowych badaniach nad tymi tekstami dominuje opis cech językowych oraz ich funkcji. Przyjęte rozumienie komentarza internetowego oraz dyskursu uznaję za przekonujące.

W wyniku badań Autora powstał bardzo interesujący opis współczesnego komunikowania się ludzi za pomocą komentarzy internetowych. W rozprawie wykorzystano analizę korpusową. Autor opiera swoje badania na ogromnym materiale (9 milionów komentarzy), co daje solidne podstawy do odpowiedzialnych wniosków.

Po niezbędnych wyjaśnieniach wstępnych przedstawia Autor stan badań nad komentarzami internetowymi, uwzględniając badania jakościowe i korpusowe. Opis stanu badań jest zwięzły, ale – w mojej opinii – wystarczający.

Trzon pracy stanowią trzy rozdziały empiryczne. Jeden z nich dotyczy charakteryzowanego korpusu. Tu znajdujemy kryteria doboru źródeł. Są nimi: zasięg medium i zróżnicowanie materiałów, struktura portalu i personalizacja treści, dostępność narzędzi, sposób działania systemu komentarzy (s.27-34). Każde z kryteriów jest dokładnie opisane i przekonująco uzasadnione. Kolejny rozdział to ogólna charakterystyka korpusu. Tu przedstawia Autor słowa – klucze charakterystyczne dla całego materiału, jak też w poszczególnych kategoriach. Cenne poznawczo są szczegółowe opisy cech korpusu (kolejny rozdział). Uwzględnione zostały nie tylko teksty, ale także znaki wizualne, charakterystyczne dla komunikacji internetowej. Zwraca Autor także uwagę na kontrowersyjne komentarze. Jeden z podrozdziałów poświęcony jest wulgaryzmom obecnym w analizowanym materiale. Mowa jest też o negatywnym nacechowaniu komentarzy, któremu często towarzyszą określenia wyrażające negację. Rozdział dotyczący słowotwórstwa, nowych słów i zapożyczeń zwraca uwagę na kolejne charakterystyczne dla komentarzy internetowych cechy. Charakterystyczną cechą badanego materiału są wyrazy niesłownikowe. Autor wskazuje na sufiks *-er*, najczęściej występujący w formacji *youtuber*. Tu drobna uwaga- Autor błędnie podaje *-ber*, podczas gdy *-b-* należy do tematu słowotwórczego.

Recenzowana praca ma wiele zalet.

1. Opiera się na bardzo bogatym materiale źródłowym (na co pozwoliła analiza korpusowa).
2. Autor ilustruje swoje tezy licznymi i różnorodnymi przykładami, które umieszcza w przejrzystych tabelkach.

3. Praca dobrze pokazuje swoistość analizowanego materiału, ujmuje niejako „w biegu” współczesne sposoby prowadzenia dyskursu za pomocą internetu.
4. Całość podsumowują trafne wnioski, mające zarówno charakter merytoryczny, jak metodologiczny.
5. Przedstawiony opis może być wykorzystany do porównań z komentarzami w innych językach.

Pracę oceniam jako rzetelną i staranną. Proponuję rozważyć jej publikację. Składam wniosek o dopuszczenie pracy do publicznej obrony.

*Elżbieta Laskowska*

