

## **Zalecenia dla instytutów/katedr wynikające z weryfikacji jakości dydaktyki przeprowadzonej na Wydziale Filologicznym w grudniu 2021 r.**

### **Zalecenia wynikające z weryfikacji procedury dyplomowania**

1. Przestrzeganie terminów zatwierdzania tematów prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) przez radę naukową instytutu/katedry.
2. Dbłość o spójność tematów prac dyplomowych z dyscypliną naukową, w ramach której oferowane jest seminarium dyplomowe, ze specjalnością promotora oraz treściami seminarium sformułowanymi w sylabusie.
3. Dbłość o charakter badawczy, problemowy tematów prac dyplomowych.
4. Dbłość o rzetelność zestawień bibliograficznych.
5. Dbłość o prawidłowe formatowanie strony tytułowej i całości pracy, przestrzeganie odpowiedniej kolejności zamieszczanych w pracy elementów, o jakość merytoryczną streszczeń, a także trafność zastosowanych słów kluczowych. Respektowanie wytycznych do przygotowania pracy dyplomowej obowiązujących na określonym kierunku studiów (zawierających wzory stron tytułowych, struktury pracy, wskazówki redakcyjne).
6. Dbłość o zgodność pytań egzaminacyjnych z zakresami egzaminu dyplomowego przejętymi przez radę naukową instytutu/katedry.
7. Aktualizowanie zakresów egzaminów dyplomowych zgodnie z bieżącym stanem wiedzy w ramach reprezentowanych dyscyplin.
8. Przygotowanie recenzji pracy dyplomowej wraz ze z wyczerpującą oceną merytoryczną pracy; wskazanie realnej możliwości wykorzystania pracy (biblioteki nie archiwizują prac dyplomowych).
9. Dbłość o rzetelność ocen odpowiedzi udzielanych w ramach egzaminów dyplomowych.
10. Formułowanie merytorycznego uzasadnienia dla podwyższenia oceny na dyplomie.
11. Tworzenie terminarzy egzaminów dyplomowych.
12. Umieszczanie informacji dotyczących dyplomowania na stronie internetowej instytutu/katedry w miejscu łatwo dostępnym dla studentów.

### **Zalecenia wynikające z weryfikacji procedury ankietyzacji**

1. Wdrażanie działań promujących wypełnianie ankiet przez studentów.
2. Wdrażanie działań naprawczych wynikających z analiz wyników ankiety. W przypadku konieczności informowanie studentów o podjętych działaniach.
3. Wdrażanie działań interwencyjnych w przypadku niestosowanych, krzywdzących i obraźliwych komentarzy studentów.
4. Stworzenie pracownikom możliwości ustosunkowania się do wyników ankiety.

### **Zalecenia wynikające z weryfikacji efektów uczenia się**

1. Włączenie w proces weryfikacji efektów uczenia się większej grupy studentów, absolwentów i interesariuszy zewnętrznych.
2. Informowanie studentów o realnym znaczeniu ich opinii w kształtowaniu oferty dydaktycznej.

3. Zwiększenie aktywności instytutowych/katedralnych zespołów ds. jakości kształcenia w zakresie działań pro jakościowych.
4. Przestrzeganie terminów składania instytutowych/katedralnych raportów z weryfikacji efektów uczenia się i hospitacji.
5. Traktowanie określonych przez prodziekana zakresów semestralnej weryfikacji efektów uczenia się jako minimum. Swobodne – dostosowane do bieżących potrzeb – korzystanie z istniejących procedur weryfikacji efektów uczenia się.
6. Opracowanie regulaminów instytutowych/katedralnych zespołów ds. jakości kształcenia.

#### **Wytyczne do konstruowania/modyfikowania programów studiów**

1. Włączanie do procesu opiniowania programów studiów głosu studentów i interesariuszy zewnętrznych.
2. Właściwe przypisanie kierunków/przedmiotów do dyscyplin naukowych. Prowadzący zajęcia powinni reprezentować dyscyplinę przypisaną do przedmiotu.
3. Uwzględnienie w programie studiów różnorodnych form prowadzenia zajęć dydaktycznych. Profil ogólnoakademicki kierunku studiów wymaga zajęć prowadzonych w formie wykładu.
4. Wprowadzenie do programów studiów rozwiązań modułowych dla przedmiotów prowadzonych w formie wykładu i ćwiczeń. Z modułu wystawiana jest jedna ocena.
5. Włączenie do treści programów studiów różnych form aktywności badawczej studentów.
6. Uwzględnienie w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych/społecznych.
7. Przestrzeganie dopuszczalnej liczby egzaminów w sesji.
8. Uwzględnianie punktów ECTS za egzamin (przygotowanie się do egzaminu) w ramach punktacji za określony przedmiot realizujący określone efekty uczenia się.
9. Przypisywanie punktów ECTS tylko tym przedmiotom, których efekty uczenia się weryfikowane są metodami umożliwiającymi wystawienie oceny.
10. Precyzyjne definiowanie w ramach sylabusu adekwatnych form weryfikacji efektów uczenia się.

Przygotowano na podstawie *Sprawozdania z oceny jakości kształcenia realizowanego na Wydziale Filologicznym w roku akademickim 2020/2021 prodziekana ds. jakości kształcenia, Sprawozdania rocznego z realizacji procedur oceny jakości kształcenia na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego w roku akademickim 2020/2021 WZdsOJK, Sprawozdania z monitoringu jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych WZdsOJK, formularzy ocen programów studiów, sylabusów, modyfikacji programowych WZdsJK oraz stałego monitoringu jakości kształcenia prowadzonego przez prodziekanów właściwych ds. dydaktyki i jakości kształcenia*

prodziekan ds. jakości kształcenia  
i studiów niestacjonarnych

dr hab. Anna Małgorzewicz, prof. UWr