ZASADY MONITOROWANIA JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH I RZETELNOŚCI ICH OCENIANIA ORAZ SPOSOBU PRZEPROWADZANIA EGZAMINÓW DYPLOMOWYCH

NA WYDZIALE FILOLOGICZNYM UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO

§ 1

Za monitorowanie jakości prac dyplomowych i rzetelności ich oceniania oraz sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego zgodnie z Uchwałą 119/2021 Rady Wydziału Filologicznego UWr z dnia 21 września 2021 r.w sprawie ustalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości procesu kształcenia na studiach prowadzonych na Wydziale Filologicznym od roku akademickiego 2021/2022 oraz zakresu zadań Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia odpowiedzialny jest Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia.

§ 2

Kryteria stosowane w monitoringu zostały ustalone w oparciu o następujące dokumenty: Regulamin studiów na Uniwersytecie Wrocławskim (Uchwała Nr 37/2021 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 kwietnia 2021 r.), [Zarządzenie Nr 42/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Procedury dyplomowania, sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym, archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD) i przekazywania prac do Repozytorium pisemnych prac dyplomowych](https://bip.uni.wroc.pl/download/attachment/28515/nr-42-2021-z-dnia-30032021-procedura_dyplomowania_30_03_2021.pdf), Uchwała Rady Wydziału Filologicznego UWr z dnia 21 września 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków ukończenia studiów I i II stopnia oraz prac i egzaminów dyplomowych, [Komunikat nr 3/2021 Dziekana Wydziału Filologicznego](http://wfil.uni.wroc.pl/wp-content/uploads/2021/04/Komunikat-nr-3_2021-Dziekana-WF-z-28-IV-2021-APD.pdf) UWr z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad składania i archiwizacji prac dyplomowych z wykorzystaniem systemu Archiwum Prac Dyplomowych (APD), [Komunikat nr 4/2021 Dziekana Wydziału Filologicznego UWr](http://wfil.uni.wroc.pl/wp-content/uploads/2021/04/Komunikat-nr-4_2021-Dziekana-WF-z-28-IV-2021-JSA.pdf) z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie procedury sprawdzania prac dyplomowych w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA).

§ 3

Monitoring przeprowadzany jest na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia po zakończeniu danego roku akademickiego (w miesiącach: październik/listopad).

§ 4

Analizie podlega losowo wybrana co najmniej jedna praca dyplomowa (licencjacka i magisterska) na danym kierunku i stopniu studiów.

W przypadku wyboru większej liczby sprawdzanych prac należy zadbać o to, by nie były to prace pisane pod kierunkiem tego samego promotora.

Monitoring egzaminu dyplomowego przeprowadzany jest w odniesieniu do tych samych studentów, których dotyczyła analiza oceny ich pracy dyplomowej w danym roku akademickim.

§ 5

Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia wyznacza spośród członków Zespołu osoby odpowiedzialne za przeprowadzenie monitoringu.

§ 6

Członkowie WZdsOJK przeprowadzający monitoring dokumentują dokonaną analizę, posługując się *arkuszem analizy jakości pracy dyplomowej i rzetelności jej oceny* (załącznik nr 1) oraz *arkuszem analizy sposobu przebiegu egzaminu dyplomowego* (załącznik nr 2).

§ 7

Przewodniczący WZdsOJK formułuje na piśmie i przedkłada Prodziekanowi ds. jakości kształcenia sumaryczną opinię WZdsOJK oraz rekomendacje dotyczące wprowadzenia koniecznych/proponowanych działań.

Opracowanie: Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia

Wrocław, dn. 21.09.2021 r.

***ZAŁĄCZNIK NR 1***

ARKUSZ ANALIZY JAKOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ I RZETELNOŚCI JEJ OCENY

1. Dane dotyczące pracy dyplomowej:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwisko i imię autora pracy | Typ pracy (licencjacka/magisterska) | Temat pracy | Nazwisko i imię promotora pracy |
|  |  |  |  |

2. Język, w jakim napisana została praca dyplomowa: …………………………………………

3. Zgodność tematyki ocenianej pracy z kierunkiem/specjalnością studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Temat pracy dyplomowej jest zgodny z kierunkiem/ specjalnością studiów | Tak/Nie | Uwagi |

4. Zaakceptowanie przez Radę Instytutu/Katedry tematu pracy dyplomowej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Temat pracy dyplomowej został zaakceptowany przez Radę Instytutu/ Katedry | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

5. Zgodność tematyki ocenianej pracy z dyscypliną naukową promotora:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością promotora | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6. Zgodność ocenianej pracy z formalnymi wymogami na kierunku/specjalności:

6.1. Objętość zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objętość pracy dyplomowej jest zgodna z ustaleniami zawartymi w zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr (praca licencjacka - nie mniej niż 55-70 tys. znaków, magisterska – nie mniej niż 110-140 tys. znaków) | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.2. Zgodność strony tytułowej ocenianej pracy z zapisem w zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr: (punkt ten będzie podlegał ocenie, począwszy od roku 2022)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Strona tytułowa pracy dyplomowej jest zgodna z ustaleniami zawartymi w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr | Tak/nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.3. Zgodność z normami w zakresie przypisów i bibliografii:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa zawiera przypisy i bibliografię | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.4. Obecność w ocenianej pracy odpowiednio sporządzonych załączników:

6.4.a. Obecność tłumaczenia streszczenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa zawiera tłumaczenie streszczenia na język angielski/ język studiowany/ język polski | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6.4.b. Obecność słów kluczowych w języku polskim/angielskim/studiowanym:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa zawiera słowa kluczowe | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

7. Obecność w teczce/pracy studenta oświadczenia autora na temat samodzielności wykonanej pracy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| W pracy dyplomowej zamieszczono oświadczenie autora potwierdzające samodzielność jej wykonania | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8. Obecność dwóch niezależnych recenzji pracy (promotora i recenzenta):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Praca dyplomowa została opatrzona dwiema recenzjami (promotora i recenzenta) | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

9. Ocena recenzji promotorskiej

9.1. Obecność oceny poprawności merytorycznej pracy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

9.2. Obecność w recenzji promotora oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

9.3. Obecność w recenzji promotora oceny umiejętności wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

9.4. Obecność w recenzji promotora oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Promotor w recenzji ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

10. Zgodność tematyki ocenianych prac ze specjalnością recenzenta:

|  |  |
| --- | --- |
| Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością recenzenta | Tak/Nie |
|  |  |

11. Ocena opinii recenzenta:

11.1. Obecność oceny poprawności merytorycznej pracy:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

11.2. Obecność w recenzji oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

11.3 Obecność w recenzji oceny umiejętnego wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

11.4 Obecność w recenzji oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Recenzent ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej | Tak/Nie | Uwagi |
|  |  |  |

12. Jakość pracy dyplomowej w oparciu o recenzję promotora i recenzenta.

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**DODATKOWE UWAGI:**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

data podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

***ZAŁĄCZNIK NR 2***

ARKUSZ ANALIZY SPOSOBU PRZEBIEGU EGZAMINU DYPLOMOWEGO

1. Dane dotyczące egzaminu dyplomowego:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwisko i imię osoby egzamino-wanej | Typ egzaminu (licencjacki/magisterski) | Temat pracy | Nr ewidencyjny pracy | Nazwisko i imię promotora pracy |
|  |  |  |  |  |

2. Zgodność składu komisji z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skład komisji egzaminacyjnej był zgodny z zaleceniami podanymi w Regulaminie studiów | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

3. Egzamin miał charakter ustny:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Egzamin dyplomowy miał charakter ustny | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

4. Język, w jakim odbył się egzamin dyplomowy: ……………………………………………

5. Zakres egzaminu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zakres egzaminu dyplomowego został zatwierdzony przez Radę Instytutu/Katedry | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

6. Ocena pracy dyplomowej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ocena pracy dyplomowej otrzymała ocenę pozytywną | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

7. Sporządzenie protokołu egzaminu:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Z przebiegu egzaminu dyplomowego został sporządzony protokół | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8. Przebieg egzaminu:

8.1.a. Termin odbycia egzaminu był zgodny z ustaleniami:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Egzaminu dyplomowy odbył się zgodnie z harmonogramem  | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.1.b. Zachowanie procedur w przypadku zmiany terminu egzaminu dyplomowego:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Procedury zmiany terminu egzaminu dyplomowego zostały zachowane | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.2. Liczba pytań:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego była zgodna z zalecaną w odpowiedniej Uchwale Rady Wydziału Filologicznego UWr | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

8.3. Charakter pytań:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Charakter pytań zadanych podczas egzaminu dyplomowego był zgodna z zakresem materiału określonym przez Radę Instytutu/Katedry  | Tak/ Nie | Uwagi |
|  |  |  |

data podpisy członków Wydziałowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia