|  |  |
| --- | --- |
| **Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia** Wydział Filologiczny UWr  | Oceniający: ……………………………………………………………………………………………………………………………………..  |
| **KARTA OCENY ZMIAN W PROGRAMIE STUDIÓW KIERUNKU/SPECJALNOŚCI\***  |
| Studia\*\*: pierwszego stopnia, drugiego stopnia, , podyplomowe, kurs, szkolenie, stacjonarne, niestacjonarne, język wykładowy polski/polski i inny/inny\*\*  |  Nazwa: …………………………………………………………………………………………………………………………………  |
| Zmiana\*\*: jednorazowa/stała; struktury programu studiów; wprowadzenie przedmiotu; korekta nazwy przedmiotu, wymiaru godzin, punktów ECTS; efektów uczenia się, form realizacji modułu/przedmiotu, form weryfikacji efektów uczenia się, sylabusu  | Krótki opis zmiany (nr kolejny zmiany):  |
| KRYTERIA | TAK\*\*\* | NIE | UWAGI\*\*\*\* |
| 1. Zasadność argumentacji wniosku  | szczególnie: uzasadnienie merytoryczne; rekomendacje studentów, wyniki ankiet ewaluacyjnych (innych metod weryfikacji), opinie interesariuszy zewnętrznych; współpraca przy wprowadzaniu zmian z interesariuszami zewnętrznymi;  |   |   |   |
| 2. Kompletność przedłożonej dokumentacji  | wg Zarządzenia Nr 158/2019 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Zasad projektowania i dokumentowania programów studiów na określonym kierunku studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia, jednolitych studiach magisterskich opartych na Polskiej Ramie Kwalifikacji, tworzonych i modyfikowanych od roku akademickiego 2019/2020; ocena dotyczy także zgodności z uczelnianymi wzorami dokumentów |   |   |   |
| 3. Wpływ zmiany na program | w odniesieniu do spójności programu, jego funkcjonalności i stabilności |  |  |  |
| 4. Funkcjonalność doboru form zajęć (ćwiczenia, seminaria, konwersatoria, wykłady) | w odniesieniu do zamierzonych efektów uczenia się, sposobów ich osiągania oraz metod weryfikacji |  |  |  |
| 5. Prawidłowość zaplanowej liczby godzin  | jeśli zmiana wpływa na liczbę godzin w programie studiów; |  |  |  |
| 6. Sposób osiągania i weryfikacji efektów uczenia się  | w odniesieniu do całości programu oraz treści programowych i form realizacji poszczególnych przedmiotów/modułów |  |  |  |
| 7. Prawidłowość punktacji ECTS | w odniesieniu do całego programu studiów, jeśli zmiana dotyczy; |  |  |  |
| 8. Przedmioty do wyboru w programie studiów  | zagwarantowanie wolnego wyboru zajęćna poziomie co najmniej 30% liczby punktów ECTS wymaganej na odpowiednim poziomie studiów; |  |  |  |
| 9. Praktyki zawodowe w programie  | umiejscowienie w programie, uzasadnienie wprowadzenia praktyk/usunięcia praktyk zawodowych, jeśli zmiana dotyczy |  |  |  |
| 10. Sylabusy (ocena ogólna sylabusów)[[1]](#footnote-1) |  |  |  |
| a. strona formalna | zgodność ze wzorem sylabusu w Zarządzeniu Nr 65/2020 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 22 maja 2020 r. |  |  |  |
| b. nazwy przedmiotów | szczególnie: adekwatność nazw do treści opisanych w sylabusie, zwięzłość, czytelność, jednoznaczność |  |  |  |
| c. opis treści programowych | w odniesieniu do kierunkowych efektów uczenia się  |  |  |  |
| d. przedmiotowe efekty uczenia się | poprawność przypisania efektów uczenia się kierunkowych dla poszczególnych przedmiotów w odniesieniu do treści programowych, zasad zaliczania oraz nakładu pracy studenta (w sali i własnej) |  |  |  |
| e. literatura obowiązkowa i zalecana  | szczególnie: funkcjonalność doboru literatury przedmiotu i podręczników |  |  |  |
| f. zasady zaliczeń | szczególnie: czytelność i jednoznaczność sformułowania zasad oraz właściwie skonstruowane sposoby oceny realizacji określonych w sylabusach efektów uczenia się. |  |  |  |
| g. kalkulacja godzin pracy studenta | w odniesieniu do punktów ECTS, wg zasady 1 ECTS = 25–30 godzin pracy; praca w sali i własna tej samej wagi; praca własna: np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, indywidualna i grupowa praca projektowa; metody weryfikacji realizacji godzin pracy własnej |  |  |  |

W ocenie zmian w programie studiów należy uwzględnić specyfikę form kształcenia, poziomu i trybu studiów.

Wrocław, dnia .........................................................

\* wzór karty opracował WZdsJK; obowiązuje od 30.10.2020 r.

\*\* niepotrzebne skreślić

\*\*\* właściwe zaznaczyć

\*\*\*\* krótkie uwagi należy wpisywać w tabeli, dłuższe pod tabelą (z odpowiednim oznaczeniem)

1. Oceny sylabusu WZdsJK dokonuje na podstawie przedłożonego sylabusu oraz karty oceny sylabusu sporządzonego przez instytutowy/katedralny zespół ds. jakości kształcenia. [↑](#footnote-ref-1)