

Uchwała nr 231/2019
Rady Wydziału Filologicznego UWr
z dnia 25 czerwca 2019r.

w sprawie
szczegółowych kryteriów wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium
doktoranckiego na Wydziale Filologicznym

obowiązujące przy ubieganiu się o stypendium na r. ak. 2020/2021 i następne

Na podstawie zarządzenia Nr 70/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 czerwca 2017 r., z późn. zm. w sprawie wprowadzenia zasad przyznawania i wypłacania stypendiów doktoranckich na stacjonarnych studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim

ustala się następujące szczegółowe kryteria wyłaniania grupy doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym:

1. Dziekan, kierując się możliwościami finansowymi wydziału, przedstawi Radzie Wydziału do zaopiniowania wnioski określający na dany rok akademicki liczbę stypendiów doktoranckich oraz ich wysokość.
2. Stypendia doktoranckie rozdziela się na poszczególnych latach pomiędzy grupy doktorantów prowadzących badania w następujących dyscyplinach:
 - językoznawstwo;
 - literaturoznawstwo;
 - bibliologia i informatologia /nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Do czasu wszczęcia przewodu doktorskiego doktoranci reprezentują dyscyplinę wskazaną w pisemnym oświadczeniu o wyborze dyscypliny; po wszczęciu przewodu – dyscyplinę wskazaną we wniosku o wszczęcie.

Osoby korzystające po raz pierwszy z możliwości przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich (posiadające status doktoranta IV roku) mogą ubiegać się o stypendium, składając *Wniosek o stypendium doktoranckie* wypełniony w systemie USOS, wraz z wymaganymi załącznikami i ich listą (Załącznik; *do pobrania*). Wydziałowa Komisja Doktorancka dokona oceny osiągnięć doktorantów zgodnie z zasadami określonymi poniżej (pkt. 3.) i ustali listę rankingową doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium. Lista ta zostanie przekazana Dziekanowi, który – z upoważnienia Rektora - podejmie wobec poszczególnych doktorantów decyzję dotyczącą przyznania stypendium doktoranckiego.

3. Zasady oceny osiągnięć doktorantów starających się o stypendium doktoranckie.
 - 3.1. Stypendium doktoranckie na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może otrzymać doktorant, który **jednocześnie** spełnia poniższe warunki:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich;
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych lub w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni;
 - 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się postępami w pracy naukowej i w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Przez **terminową realizację programu studiów** doktoranckich rozumie się bezwarunkowe zaliczenie do 30 września poprzedniego roku studiów doktoranckich.

Przez **zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych** rozumie się przeprowadzenie minimum 10 godzin zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych (nie w ramach zatrudnienia), uzyskanie pozytywnej oceny hospitowanych zajęć oraz pozytywnych wyników ankiet studenckich (brane pod uwagę są wyłącznie ankiety dotyczące zajęć prowadzonych w ramach praktyki; nie uwzględnia się zajęć prowadzonych w ramach zatrudnienia).

Osoba, która w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku została zwolniona z praktyki zawodowej, wpisuje we wniosku informację o zwolnieniu oraz jego przyczynie i otrzymuje liczbę punktów 0.

Przez **zaangażowanie w realizację badań naukowych** rozumie się samodzielną realizację grantów naukowych lub udział w ich realizacji, złożenie wniosku o grant NCN lub analogiczny (przyznawany w postępowaniu konkursowym poza Uniwersytetem Wrocławskim), uzyskanie stypendium naukowego w wyniku konkursu, odbycie stażu naukowego (krajowego lub zagranicznego; nie wlicza się tu wyjazdów w ramach programu ERASMUS+)

Przez **postępy w pracy naukowej** rozumie się:

- opublikowanie pracy naukowej (np. samodzielnej monografii naukowej, artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW, rozdziału w recenzowanym tomie zbiorowym);
- wystąpienie z referatem na konferencji naukowej.

Przez **postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej** rozumie się:

- zgromadzenie materiałów lub wyników badań istotnych dla przygotowania rozprawy doktorskiej;
- opracowanie kolejnych części rozprawy doktorskiej.

3.2. Komisja ocenia osiągnięcia doktoranta, stosując następującą punktację za osiągnięcia w poszczególnych kategoriach:

I. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej

Osiągnięcie		Liczba punktów	Sposób potwierdzenia – wymagane załączniki
1.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyki zawodowej [Pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny hospitowanych zajęć oraz w ankietach studenckich]	2-18 naliczane liniowo (2 punkty za każde 10 godzin)	1. Kopia sprawozdania z wykonanych zajęć (wydruk z USOS). 2. Arkusze hospitowanych zajęć (w dokumentacji przebiegu studiów doktoranta). 3. Wydruk (zrzut ekranu) ankiety studenckiej dotyczącej zajęć prowadzonych w ramach praktyki (nie w ramach zatrudnienia). Załączniki 1. i 2. dostarcza Dziekanat
2.	Uczestniczenie w przygotowaniu zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego	1	Pisemna informacja nauczyciela akademickiego nt. prac wykonanych przez doktoranta
3.	Inne (współpraca ze studenckim kołem naukowym, praca ze studentami młodszych lat, z młodzieżą szkolną, udział w festiwalu nauki, organizacja wydarzeń popularyzatorskich lub udział w takich wydarzeniach)	1-3 (1 punkt za każde wskazane osiągnięcie;	Pisemna informacja doktoranta nt. konkretnych dokonań, potwierdzona podpisem organizatora lub zastępcy dyrektora ds.

		można wskazać do trzech osiągnięć)	dydaktycznych (w przypadku prac organizowanych w macierzystym instytucie/katedrze)
--	--	------------------------------------	--

II. Osiągnięcia w realizacji badań naukowych

Osiągnięcie			Liczba punktów	Sposób potwierdzenia – wymagane załączniki
1.	Udział w projektach badawczych	kierownik grantu NCN lub analogicznego	20	Kopia podpisanej umowy na realizację grantu a w przypadku projektów zespołowych lub grantów uzyskanych przez inną osobę oświadczenie kierownika projektu o charakterze udziału (należy wymienić prace wykonane przez doktoranta)
2.		wykonawca (przeprowadzający badania naukowe) w grantie NCN lub analogicznym, uzyskanym przez inną osobę	4	
3.	Złożenie wniosku o grant NCN lub analogiczny		3	Kserokopia lub wydruk pierwszej strony wniosku (z numerem rejestracyjnym i datą wpłynięcia)
4.	Inne osiągnięcia naukowe (w szczególności: staż naukowy powyżej jednego miesiąca [nie wlicza się tu wyjazdów w ramach programu ERASMUS+]; uzyskanie stypendium naukowego drogą konkursu; udział merytoryczny w pracach komitetu organizacyjnego konferencji; funkcja sekretarza redakcji czasopisma naukowego)		2-6 (2 punkty za każde wskazane osiągnięcie; można wskazać do trzech osiągnięć)	Dokument jednoznacznie informujący o osiągnięciu

III. Osiągnięcia w pracy naukowej

Osiągnięcie			Liczba punktów	Sposób potwierdzenia – wymagane załączniki
1.	Publikacje	publikacja książkowa (naukowa; po recenzji; posiadająca ISBN)	15–25	Wydruk z bazy „Bibliografia publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego” ¹ ; jeśli rzecz jeszcze nie ujęta – i tylko wtedy - kserokopia pierwszej strony publikacji. W przypadku książki należy podać liczbę arkuszy wydawniczych oraz dołączyć kserokopię strony redakcyjnej. W przypadku pracy przyjętej do publikacji – zaświadczenie redaktora czasopisma lub tomu zbiorowego o przyjęciu do publikacji (zaświadczenie musi zawierać informację, że proces recenzyjny został zakończony). W przypadku opublikowania pracy zgłoszonej jako przyjętej do druku we wniosku o stypendium rok wcześniej
2.		artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism opublikowanego przez MNiSW, aktualnego w roku ak., w którym składany jest wniosek	Zgodnie z punktacją przyjętą w wykazie czasopism	
3.		artykuł (rozdział) w recenzowanym tomie zbiorowym	4	
4.		artykuł w naukowym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym nieumieszczonym na liście MNiSW	4	
5.		inna publikacja naukowa (artykuł w innym czasopiśmie naukowym, recenzja, komunikat, sprawozdanie)	2	
6.		redakcja naukowa tomu	Samodzielna: 4 Współredagowanie:	

1

Zobacz ZARZĄDZENIE Nr 146/2018 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 grudnia 2018 r. zmieniające zarządzenie Nr 4/2013 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie obowiązku rejestracji publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego.

			do trzech redaktorów: 3 powyżej: 2	należy to zaznaczyć – osobom, które uzyskały stypendium, nie wlicza się jej po raz drugi do osiągnięć naukowych.
7.	Wystąpienia na konferencjach naukowych	przedstawienie referatu na konferencji zorganizowanej w ramach doktoranckiego ruchu naukowego	1-3 (można wskazać maksymalnie trzy konferencje)	Potwierdzenie przedstawienia referatu wystawione przez organizatorów konferencji po jej zakończeniu. Potwierdzenie powinno zawierać informację o charakterze konferencji; w razie braku tej informacji – program konferencji
8.		przedstawienie referatu na konferencji naukowej innej niż zorganizowanej w ramach doktoranckiego ruchu naukowego	3	

IV. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

Osiągnięcie		Liczba punktów	Sposób potwierdzenia
1.	Zgromadzenie materiałów lub wyników badań istotnych dla przygotowania rozprawy doktorskiej	1	Pisemna informacja opiekuna /promotora (zgodna z oceną opisową w Karcie przebiegu studiów doktoranckich). Należy podać informację o charakterze postępów w przygotowaniu rozprawy.
2.	Opracowanie kolejnych części rozprawy doktorskiej	1	

- 3.3. Brane są pod uwagę osiągnięcia uzyskane w roku akademickim poprzedzającym rok, na który miałyby być przyznane stypendium (od 1 X do 30 IX). Punkty liczone są osobno za każde osiągnięcie. W wypadku współautorstwa punkty dzieli się między poszczególnych autorów. Do osiągnięć w pracy badawczej nie wlicza się własnej twórczości artystycznej, krytycznoliterackiej oraz translatorskiej; opublikowany lub przyjęty do druku przekład pracy naukowej (artykułu, monografii) uważa się za inne osiągnięcie naukowe.
- 3.4. Obowiązek należytego i jednoznacznego udokumentowania osiągnięć, o których mowa w pkt. 3.2, spoczywa na Wnioskodawcy. Komisja nie będzie brała pod uwagę osiągnięć, które nie spełniają warunków określonych w poprzednim zdaniu. Nie jest możliwe uzupełnianie dokumentów po złożeniu wniosku.
- 3.5. Po zsumowaniu punktacji za osiągnięcia doktoranta w poszczególnych kategoriach Komisja tworzy listy rankingowe dla poszczególnych lat studiów doktoranckich, w podziale na grupy wskazane w punkcie 2. Jeśli utworzona lista obejmuje więcej osób niż liczba stypendiów, a na miejscu upoważniającym do przyznania stypendium znalazło się dwie lub więcej osób, które uzyskały taką samą liczbę punktów, o umieszczeniu na liście osób rekomendowanych decyduje liczba punktów za osiągnięcia badawcze (następnie: za publikacje; za udział w zewnętrznych projektach badawczych; za udział w konferencjach; za osiągnięcia dydaktyczne). Jeżeli w którejś grupie stypendium nie zostanie przyznane z powodu liczby kandydatów mniejszej niż liczba stypendiów przypadających na tę grupę, stypendium to zostaje przyznane osobie, która uzyskała najwyższą liczbę punktów na danym roku, a w swojej grupie nie znalazła się na miejscu pozwalającym na rekomendowanie do stypendium.

ustalonych **25.06. 2019**

Wykaz załączników potwierdzających osiągnięcia doktoranta:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

.....


Oświadczam, że:

1. Informacje zawarte w załącznikach są prawdziwe.
2. Publikacje naukowe wymienione w cz. III (*Osiągnięcia w pracy naukowej*) jako „opublikowane” nie zostały wykazane jako „przyjęte do publikacji” przy ubieganiu się o przyznanie stypendium doktoranckiego w roku poprzednim.
3. W przypadku ubiegania się o przyznanie stypendium doktoranckiego na rok następny publikacje naukowe wymienione w niniejszym wniosku jako „przyjęte do publikacji” i opublikowane przed złożeniem wniosku w roku następnym zostaną wykazane jako „opublikowane” z odpowiednią informacją o wcześniejszym zgłoszeniu.

Wrocław, dnia.....

Czytelny podpis doktoranta

**Przewodniczący Rady
Dziekan Wydziału Filologicznego**


prof. dr hab. Marcin Cieński