

ZARZĄDZENIE
Dziekana Wydziału Filologicznego
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 30.06.2016r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyłaniania doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego na drugim roku i kolejnych latach studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym obowiązujące przy ubieganiu się o stypendium na r. ak. 2017/18^{*}

Na podstawie *Regulaminu przyznawania i wypłacania stypendiów doktoranckich na stacjonarnych studiach doktoranckich w Uniwersytecie Wrocławskim* wprowadzonego Zarządzeniem Nr 62/2014 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 maja 2014 r. ustala się następujące szczegółowe kryteria wyłaniania grupy doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium doktoranckiego na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym:


1. Na wniosek dziekana Rada Wydziału Filologicznego, kierując się możliwościami finansowymi Wydziału, określa na każdy rok akademicki liczbę stypendiów doktoranckich, o które będą mogli ubiegać się uczestnicy studiów doktoranckich, oraz proponowaną wysokość pojedynczego stypendium doktoranckiego.
2. Stypendia doktoranckie rozdziela się na poszczególnych latach (drugim, trzecim i czwartym roku studiów) pomiędzy grupy doktorantów prowadzących badania w następujących dyscyplinach:
 - językoznawstwo (filologia polska);
 - językoznawstwo (filologie obce);
 - literaturoznawstwo (filologia polska);
 - literaturoznawstwo (filologie obce);
 - bibliologia i informatologia.

Do czasu wszczęcia przewodu doktorskiego doktoranci reprezentują dyscyplinę zgodną z dyscypliną opiekuna naukowego (osoby, które złożyły pisemne oświadczenie o wyborze innej dyscypliny, wskazują tę dyscyplinę); po wszczęciu przewodu – dyscyplinę wskazaną we wniosku o wszczęcie.

Osoby korzystające po raz pierwszy z możliwości przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich (posiadające status doktoranta IV roku) mogą ubiegać się o stypendium, składając *Wniosek o przyznanie stypendium doktoranckiego* z odpowiednimi załącznikami wg obowiązującego wzoru określonego w Zarządzeniu Rektora. Wydziałowa Komisja Doktorancka dokona oceny osiągnięć doktorantów zgodnie z zasadami określonymi poniżej (pkt. 3 - 7) i ustali listę rankingową doktorantów rekomendowanych do przyznania stypendium. Lista ta, po zaopiniowaniu przez dziekana i kierownika SSDWFiL, zostanie przekazana Rektorowi, który podejmie wobec poszczególnych doktorantów decyzję dotyczącą przedłużenia okresu pobierania stypendium doktoranckiego.

Liczba stypendiów, o które mogą ubiegać się osoby korzystające po raz pierwszy z możliwości przedłużenia okresu odbywania studiów doktoranckich, stanowi 33% całkowitej liczby stypendiów dla doktorantów wpisanych na czwarty rok; nie obowiązuje podział wg dyscyplin reprezentowanych przez doktorantów.

3. Stypendium doktoranckie na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może otrzymać doktorant, który:
 - 1) terminowo realizuje program studiów doktoranckich
 - 2) wykazuje się zaangażowaniem w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę organizacyjną uczelni oraz



- 3) w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego wykazał się znaczącymi postępami w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

Przez terminową realizację programu studiów doktoranckich rozumie się bezwarunkowe zaliczenie do 30 września poprzedniego roku studiów doktoranckich oraz wszczęcie przewodu doktorskiego do końca 6 semestru studiów.

Przez zaangażowanie w prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych rozumie się przeprowadzenie minimum 10 godzin zajęć dydaktycznych.

Osoba, która w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku została zwolniona z praktyki zawodowej z powodu zatrudnienia w uczelni w charakterze nauczyciela akademickiego, wpisuje odpowiednią informację w części II. *Osiągnięcia w pracy dydaktycznej* i otrzymuje liczbę punktów 0.

Osoba, która w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku została zwolniona z praktyki zawodowej z powodu 1) czasowej niezdolności do odbywania studiów spowodowanej chorobą; 2) sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny; 3) sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności albo 4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, wpisuje odpowiednią informację w części II. *Osiągnięcia w pracy dydaktycznej* i otrzymuje liczbę punktów 0.

Przez zaangażowanie w realizację badań naukowych rozumie się opublikowanie przynajmniej jednego tekstu naukowego (artykułu w czasopiśmie z listy MNiSzW, rozdziału w recenzowanym tomie zbiorowym lub samodzielnej monografii naukowej).

4. Komisja ocenia osiągnięcia doktoranta, stosując następującą punktację za osiągnięcia w poszczególnych kategoriach

I. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w poprzedzającym roku akademickim

| Osiągnięcie | | Liczba punktów | Sposób potwierdzenia |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Opracowanie i przedstawienie na zebraniu naukowym koncepcji rozprawy doktorskiej | 3 | Pisemna informacja opiekuna /promotora (zgodna z oceną opisową w Karcie przebiegu studiów doktoranckich). Należy podać datę zebrania, temat referatu i informację o charakterze postępów w przygotowaniu rozprawy. |
| 2. | Opracowanie kolejnych części rozprawy doktorskiej | 2 | |

II. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej

| Osiągnięcie | | Liczba punktów | Sposób potwierdzenia |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Prowadzenie zajęć dydaktycznych | 3-18 naliczane liniowo (3 punkty za każde 15 godzin) | Kopia sprawozdania z wykonanych zajęć (wydruk z USOS) |
| 2. | Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych | 2 | Pisemna informacja doktoranta, potwierdzona podpisem zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych |
| 3. | Współpraca ze studenckim kołem naukowym | 2 | Pisemna informacja opiekuna koła |
| 4. | Inne (np. zagraniczny staż o charakterze dydaktycznym, np. w ramach programu ERASMUS, praca ze studentami młodszych lat, z młodzieżą szkolną, udział w festiwalu nauki, | 1-3 (1 punkt za każde wskazane | Pisemna informacja doktoranta potwierdzona podpisem organizatora lub zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych (w |

AW.

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| organizacja wydarzeń popularyzatorskich lub udział w takich wydarzeniach) | osiągnięcie; można wskazać do trzech osiągnięć) | przypadku prac organizowanych w macierzystym instytucie/katedrze |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|

III. Osiągnięcia w pracy badawczej

| Osiągnięcie | | Liczba punktów | Sposób potwierdzenia | |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Publikacje | publikacja książkowa (naukowa; min. 6 arkuszy) | 10-25 | Publikacje wymienione w <i>Liście osiągnięć doktoranta</i> (zapis sporządzony zgodnie z normami bibliograficznymi), potwierdzone przez promotora. Publikacje powinny być ujęte w bazie „Bibliografia publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego” ¹ ; wyłącznie jeśli rzecz jeszcze nie ujęta - kserokopia pierwszej strony publikacji. W przypadku książki należy podać liczbę arkuszy wydawniczych oraz dołączyć kserokopię strony redakcyjnej. W przypadku pracy przyjętej do publikacji - zaświadczenie redaktora czasopisma lub tomu zbiorowego o przyjęciu do publikacji (zaświadczenie musi zawierać informację, że proces recenzyjny został zakończony). |
| 2. | artykuł w czasopiśmie z listy MNiSzW | Zgodnie z punktacją MNiSzW | | |
| 3. | artykuł w recenzowanym tomie zbiorowym | 4 | | |
| 4. | artykuł w naukowym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym nieumieszczonym na liście MNiSzW | 4 | | |
| 5. | inna publikacja naukowa (artykuł w innym czasopiśmie, recenzja, komunikat, sprawozdanie) | 2 | | |
| 6. | praca redakcyjna (w szczególności: redakcja naukowa tomu; redakcja językowa; funkcja sekretarza redakcji czasopisma naukowego) | 3-6 | | |
| 7. | Wystąpienia na konferencjach naukowych | przedstawienie referatu na konferencji międzynarodowej lub zagranicznej (w tym międzynarodowej konferencji doktorantów na podstawie selekcji) ² | 5 | |

¹ Zobacz ZARZĄDZENIE Nr 4/2013 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie obowiązku rejestracji publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego.

² Konferencja międzynarodowa: taka, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.

| | | | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. | | przedstawienie referatu na konferencji krajowej ³ | 3 | |
| 9. | | przedstawienie referatu na konferencji lokalnej lub konferencji doktorantów | 1 | |
| 10. | Udział w projektach badawczych | kierownik grantu NCN lub analogicznego [nie grantu wewnętrznego] | 15 | Kopia podpisanej umowy na realizację grantu, a w przypadku projektów zespołowych oświadczenie kierownika projektu o charakterze udziału |
| 11. | | wykonawca (przeprowadzający badania naukowe) w granie NCN lub analogicznym, uzyskanym przez inną osobę | 3-6 | |
| 12. | | kierownik grantu wewnętrznego (wydziałowego, UWr) | 6 | |
| 13 | Inne osiągnięcia naukowe (w szczególności udział, merytoryczny w pracach komitetu organizacyjnego konferencji) | | 2-6 (2 punkty za każde wskazane osiągnięcie; można wskazać do trzech osiągnięć) | Pisemna informacja doktoranta potwierdzona podpisem organizatora lub opiekuna /promotora |

5. Brane są pod uwagę osiągnięcia uzyskane w poprzednim roku akademickim, od 1 X do 30 IX. Punkty liczone są osobno za każde osiągnięcie. W wypadku współautorstwa punkty dzieli się między poszczególnych autorów. Do osiągnięć w pracy badawczej nie wlicza się własnej twórczości artystycznej, krytycznoliterackiej oraz translatorskiej; przekład pracy naukowej (artykułu, monografii) uważa się za inne osiągnięcie naukowe.

6. Obowiązek należytego i jednoznacznego udokumentowania osiągnięć, o których mowa w pkt. 4., spoczywa na Wnioskodawcy. Komisja nie będzie brała pod uwagę osiągnięć, które nie spełniają warunków określonych w poprzednim zdaniu. Nie jest możliwe uzupełnianie dokumentów po złożeniu wniosku.

7. Po zsumowaniu punktacji za osiągnięcia doktoranta w poszczególnych kategoriach Komisja tworzy listy rankingowe dla poszczególnych lat studiów doktoranckich, w podziale na grupy wskazane w punkcie 2. W przypadku gdy więcej osób na końcu listy rankingowej sporządzonej dla każdej grupy otrzymało taką samą liczbę punktów, a utworzona lista obejmuje więcej osób niż liczba stypendiów, o kolejności w rankingu (i umieszczeniu na liście osób rekomendowanych) decyduje liczba punktów za osiągnięcia badawcze. Jeżeli w którejś grupie stypendium nie zostanie przyznane z powodu liczby kandydatów mniejszej niż liczba przypadających na tę grupę stypendiów, Komisja rekomenduje do przyznania stypendiów kandydatów wg listy rankingowej ułożonej dla wszystkich ubiegających się o przyznanie stypendium bez podziału na grupy.

DZIEKAN
WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO
dr hab. Marcin Cieński, prof. nadzw. UW
(5)

³ Konferencja krajowa: taka, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych.

LISTA OSIĄGNIĘĆ DOKTORANTA
w roku akademickim

Nazwisko i imię doktoranta.....

Instytut.....

Rok studiówData wszczęcia przewodu doktorskiego.....

Dyscyplina naukowa

I. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

| Osiągnięcie | | Liczba punktów (I) <i>Wypełnia Komisja</i> |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| | Opracowanie i przedstawienie na zebraniu naukowym koncepcji rozprawy doktorskiej Informacje (data zebrania, temat referatu) i podpis opiekuna /promotora | |
| | Opracowanie kolejnych części rozprawy doktorskiej Informacja o charakterze postępów w przygotowaniu rozprawy i podpis opiekuna /promotora | |
| Razem punkty (I) | | |

II. Osiągnięcia w pracy dydaktycznej

| Osiągnięcie | | Liczba punktów (II) <i>Wypełnia Komisja</i> |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. | Prowadzenie zajęć dydaktycznych - liczba godzin: (w załączeniu kopia sprawozdania z wykonanych zajęć - wydruk z USOS – załącza dziekanat) | |
| 2. | Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych - liczba godzin: Podpis zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych | |
| 3. | Współpraca ze studenckim kołem naukowym Informacja o charakterze współpracy, podpis opiekuna koła | |
| 4. | Inne (np. praca z młodzieżą szkolną, ze studentami I i II stopnia, udział w popularyzacji nauki) Informacja o charakterze wykonanych prac, podpisy organizatora lub zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych (w przypadku prac organizowanych w macierzystym instytucie/katedrze) | |
| Razem punkty (II) | | |

III. Osiągnięcia w pracy badawczej

| Osiągnięcie | Liczba punktów (III) <i>Wypełnia Komisja</i> |
|-------------|-------------------------------------------------|
| | |

| | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1. | Publikacje naukowe ⁴ podpis opiekuna /promotora | publikacja książkowa (naukowa; min. 6 arkuszy) wymenić | |
| 2. | | artykuł w czasopiśmie z listy MNiSzW wymenić | |
| 3. | | artykuł w recenzowanym tomie zbiorowym wymenić | |
| 4. | | artykuł w naukowym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym nieumieszczonym na liście MNiSzW wymenić | |
| 5. | | inna publikacja naukowa wymenić | |
| 6. | Informacja, podpis redaktora czasopisma. W przypadku redagowania tomu: kserokopia strony redakcyjnej. W przypadku tomu w druku - potwierdzenie opiekuna /promotora | praca redakcyjna (redakcja naukowa tomu; redakcja językowa; funkcja sekretarza redakcji czasopisma naukowego) | 3 |
| 7. | Wystąpienia na konferencjach naukowych (w załączeniu potwierdzenie przedstawienia referatu wystawione przez organizatorów konferencji po jej zakończeniu) | przedstawienie referatu na konferencji międzynarodowej wymenić | |
| 8. | | przedstawienie referatu na konferencji krajowej wymenić | |
| 9. | | przedstawienie referatu na konferencji lokalnej lub konferencji doktorantów wymenić | |
| 10. | Udział w projektach badawczych (w załączeniu kopia podpisanej umowy na realizację grantu, a w przypadku projektów zespołowych oświadczenie kierownika projektu o charakterze udziału) | kierownik grantu NCN lub analogicznego | |
| 11. | | wykonawca (przeprowadzający badania naukowe) w grantie NCN lub analogicznym, uzyskanym przez inną osobę | |
| 12. | | kierownik grantu wewnętrznego (wydziałowego, UWr) | |
| 13. | Inne osiągnięcia naukowe (informacje w załączniku) | | |
| | | | Razem punkty (III) |
| | | | Razem punkty (I),(II), (III) |

Wykaz załączników potwierdzających osiągnięcia doktoranta:

- 1.
- 2.
- 3.

.....

Oświadczam, że:

1. Powyższe informacje są prawdziwe.
2. Publikacje naukowe wymienione w cz. III (*Osiągnięcia w pracy badawczej*) jako „przyjęte do publikacji” w przypadku ubiegania się o przyznanie stypendium doktoranckiego w roku następnym nie zostaną wykazane jako „opublikowane”.

Wrocław, dnia.....

.....
Czytelny podpis doktoranta

⁴ Publikacje powinny być ujęte w bazie „Bibliografia publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego”; wyłącznie jeśli rzecz jeszcze nie ujęta - kserokopia pierwszej strony publikacji. W przypadku książki należy podać liczbę arkuszy wydawniczych oraz dołączyć kserokopię strony redakcyjnej. W przypadku pracy przyjętej do publikacji – zaświadczenie redaktora czasopisma lub tomu zbiorowego o przyjęciu do publikacji (zaświadczenie musi zawierać informację, że proces recenzyjny został zakończony).

A.G.