

ZARZĄDZENIE
Dziekana Wydziału Filologicznego
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 30.06.2016r.

w sprawie ustalenia szczegółowych kryteriów wyłaniania 30% najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym w związku z procedurą przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim

obowiązujące przy ubieganiu się o stypendium na r. ak. 2017/18

Na podstawie *Regulaminu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim* wprowadzonego Zarządzeniem Nr 63/2014 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 maja 2014 r. ustala się następujące szczegółowe kryteria wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich na Wydziale Filologicznym:

1. Zwiększenie stypendium na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich może być przyznane doktorantowi, który terminowo realizuje program studiów doktoranckich oraz wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej i dydaktycznej w poprzedzającym roku studiów.

Przez terminową realizację programu studiów doktoranckich rozumie się bezwarunkowe zaliczenie do 30 września poprzedniego roku studiów doktoranckich oraz wszczęcie przewodu doktorskiego do końca 6 semestru studiów:

Przez wyróżniająca pracę naukową i dydaktyczną rozumie się:

- a. uzyskanie co najmniej 8 punktów za osiągnięcia w pracy badawczej
- b. uzyskanie co najmniej 4 punktów za osiągnięcia w pracy dydaktycznej.

2. Liczbę zwiększeń stypendium doktoranckiego, zgodnie z § 3 ust. 3 *Regulaminu*, rozdziela się na poszczególnych latach (drugim, trzecim i czwartym roku studiów) pomiędzy grupy doktorantów prowadzących badania w następujących dyscyplinach:

- językoznawstwo (filologia polska);
- językoznawstwo (filologie obce);
- literaturoznawstwo (filologia polska);
- literaturoznawstwo (filologie obce);
- bibliologia i informatologia.

Do czasu wszczęcia przewodu doktorskiego doktoranci reprezentują dyscyplinę zgodną z dyscypliną opiekuna naukowego (osoby, które złożyły pisemne oświadczenie o wyborze innej dyscypliny, wskazują tę dyscyplinę); po wszczęciu przewodu – dyscyplinę wskazaną we wniosku o wszczęcie.

3. Komisja ocenia osiągnięcia w pracy dydaktycznej, stosując następującą punktację:

Osiągnięcie		Liczba punktów	Sposób potwierdzenia
1.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych	3-18 naliczane liniowo (3 punkty za każde 15 godzin)	Kopia sprawozdania z wykonanych zajęć (wydruk z USOS)
2.	Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych	2	Pisemna informacja doktoranta, potwierdzona podpisem

M. U.

			zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych
3.	Współpraca ze studenckim kołem naukowym	2	Pisemna informacja opiekuna koła
4.	Inne (np. zagraniczny staż o charakterze dydaktycznym, np. w ramach programu ERASMUS, praca ze studentami młodszych lat, z młodzieżą szkolną, udział w festiwalu nauki, organizacja wydarzeń popularyzatorskich lub udział w takich wydarzeniach)	1-3 (1 punkt za każde wskazane osiągnięcie; można wskazać do trzech osiągnięć)	Pisemna informacja doktoranta potwierdzona podpisem organizatora i zastępcy dyrektora ds. dydaktycznych

4. Komisja ocenia osiągnięcia w pracy badawczej, stosując następującą punktację:

Osiągnięcie		Liczba punktów	Sposób potwierdzenia
1.	Publikacje	publikacja książkowa (naukowa; min. 6 arkuszy)	Publikacje wymienione w <i>Liście osiągnięć doktoranta</i> (zapis sporządzony zgodnie z normami bibliograficznymi), potwierdzone przez promotora. Publikacje powinny być ujęte w bazie „Bibliografia publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego” ¹ ; wyłącznie jeśli rzecz jeszcze nie ujęta - kserokopia pierwszej strony publikacji. W przypadku książki należy podać liczbę arkuszy wydawniczych oraz dołączyć kserokopię strony redakcyjnej. W przypadku pracy przyjętej do publikacji – zaświadczenie redaktora czasopisma lub tomu zbiorowego o przyjęciu do publikacji (zaświadczenie musi zawierać informację, że proces recenzyjny został zakończony).
2.	artykuł w czasopiśmie z listy MNiSzW	Zgodnie z punktacją MNiSzW	
3.	artykuł w recenzowanym tomie zbiorowym	4	
4.	artykuł w naukowym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym nieumieszczonym na liście MNiSzW	4	
5.	inna publikacja naukowa (artykuł w innym czasopiśmie, recenzja, komunikat, sprawozdanie)	2	
6.	praca redakcyjna (w szczególności: redakcja naukowa tomu; redakcja językowa; funkcja sekretarza redakcji czasopisma naukowego)	3-6	

¹ Zobacz ZARZĄDZENIE Nr 4/2013 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie obowiązku rejestracji publikacji pracowników i doktorantów Uniwersytetu Wrocławskiego.

M.H.

7.	Wystąpienia na konferencjach naukowych	przedstawienie referatu na konferencji międzynarodowej lub zagranicznej (w tym międzynarodowej konferencji doktorantów na podstawie selekcji) ²	5	Potwierdzenie przedstawienia referatu wystawione przez organizatorów konferencji po jej zakończeniu
8.		przedstawienie referatu na konferencji krajowej ³	3	
9.		przedstawienie referatu na konferencji lokalnej lub konferencji doktorantów	1	
10.	Udział w projektach badawczych	kierownik grantu NCN lub analogicznego [nie grantu wewnętrznego]	15	Kopia podpisanej umowy na realizację grantu, a w przypadku projektów zespołowych oświadczenie kierownika projektu o charakterze udziału
11.		wykonawca (przeprowadzający badania naukowe) w grantie NCN lub analogicznym, uzyskanym przez inną osobę	3-6	
12.		kierownik grantu wewnętrznego (wydziałowego, UWr)	6	
13	Inne osiągnięcia naukowe (w szczególności udział merytoryczny w pracach komitetu organizacyjnego konferencji)		2-6 (2 punkty za każde wskazane osiągnięcie; można wskazać do trzech osiągnięć)	Pisemna informacja doktoranta potwierdzona podpisem organizatora lub opiekuna /promotora

5. Brane są pod uwagę osiągnięcia uzyskane w poprzednim roku akademickim, od 1 X do 30 IX. Punkty liczone są osobno za każde osiągnięcie. W wypadku współautorstwa punkty dzieli się między poszczególnych autorów. Do osiągnięć w pracy badawczej nie wlicza się własnej twórczości artystycznej, krytycznoliterackiej oraz translatorskiej; przekład pracy naukowej (artykułu, monografii) uważa się za inne osiągnięcie naukowe.

6. Obowiązek należytego i jednoznacznego udokumentowania osiągnięć, o których mowa w pkt. 3 i 4., spoczywa na Wnioskodawcy. Komisja nie będzie brała pod uwagę osiągnięć, które nie spełniają warunków określonych w poprzednim zdaniu. Nie jest możliwe uzupełnianie dokumentów po złożeniu wniosku.

7. Po zsumowaniu punktacji za osiągnięcia w pracy badawczej i dydaktycznej Komisja tworzy listy rankingowe, obejmujące nie więcej niż 30% doktorantów w danej grupie (zob. punkt 2.), dla poszczególnych lat studiów doktoranckich. W przypadku gdy więcej osób na końcu listy rankingowej otrzymało tę samą liczbę punktów, a tak utworzona lista obejmuje więcej niż 30% doktorantów w danej grupie, o kolejności w rankingu (i umieszczeniu na liście osób rekomendowanych) decyduje liczba punktów za osiągnięcia badawcze).

² Konferencja międzynarodowa: taka, w której co najmniej $\frac{1}{3}$ czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.

³ Konferencja krajowa: taka, w której biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych.

AL.

Sposób wyliczania 30 % doktorantów określa **Regulamin przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego.**

DZIEKAN
WYDZIAŁU FILOLOGICZNEGO

dr hab. Marcin Ciński, prof. nadzw. UW
(5)

	W przypadku tomu w druku - potwierdzenie opiekuna /promotora		
7.	Wystąpienia na konferencjach naukowych (w załączeniu potwierdzenie przedstawienia referatu wystawione przez organizatorów konferencji po jej zakończeniu)	przedstawienie referatu na konferencji międzynarodowej <i>wymienić</i>	
8.		przedstawienie referatu na konferencji krajowej <i>wymienić</i>	
9.		przedstawienie referatu na konferencji lokalnej lub konferencji doktorantów <i>wymienić</i>	
10.	Udział w projektach badawczych (w załączeniu kopia podpisanej umowy na realizację grantu, a w przypadku projektów zespołowych oświadczenie kierownika projektu o charakterze udziału)	kierownik grantu NCN lub analogicznego	
11.		wykonawca (przeprowadzający badania naukowe) w grantie NCN lub analogicznym, uzyskanym przez inną osobę	
12.		kierownik grantu wewnętrznego (wydziałowego, UWr)	
13.	Inne osiągnięcia naukowe (informacje w załączniku)		
		Razem punkty (II)	
		Razem punkty (I),(II)	

*Wykaz załączników potwierdzających osiągnięcia doktoranta:

- 1.
- 2.
- 3.

Oświadczam, że:

1. Powyższe informacje są prawdziwe.
2. Publikacje naukowe wymienione w cz. III (*Osiągnięcia w pracy badawczej*) jako „przyjęte do publikacji” w przypadku ubiegania się o przyznanie stypendium doktoranckiego w roku następnym **nie zostaną** wykazane jako „opublikowane”.

Wrocław, dnia.....

.....
Czytelny podpis doktoranta

