

Uchwała nr 30/2018
Rady Wydziału Filologicznego
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 27 lutego 2018 r.

w sprawie

zasad i szczegółowych kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich na Wydziale Filologicznym

Na podstawie Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego (uchwała Nr 32/2012 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 25 kwietnia 2012 r. z późn. zmianami; tekst jednolity: Obwieszczenie Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 3 stycznia 2017 r.) Rada Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Wrocławskiego ustala poniższe zasady oraz szczegółowe kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Filologicznym.

§1. Przedstawione poniżej zasady i szczegółowe kryteria oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Wrocławskiego (zwanym dalej Wydziałem) są stosowane podczas okresowej oceny nauczycieli akademickich dokonywanej na podstawie prawa o szkolnictwie wyższym.

§2. Podstawę oceny okresowej nauczyciela akademickiego stanowi jego dorobek mający znaczenie dla Uniwersytetu Wrocławskiego (zwanego dalej Uniwersytetem) lub związany z jego pracą na Uniwersytecie, powstały w okresie podlegającym ocenie.

W ocenie okresowej nie uwzględnia się publikacji nauczyciela akademickiego z inną niż Uniwersytet afiliacją autora oraz kierowania zespołami badawczymi, redagowania czasopism i tomów zbiorowych oraz organizowania konferencji afiliowanych w innym miejscu zatrudnienia.

§3. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się jego osiągnięcia i dorobek w zakresie:

1. prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, w tym kierowania programami i projektami badawczymi oraz rozwijania twórczości naukowej,
2. kształcenia i wychowywania studentów,
3. uczestniczenia w pracach organizacyjnych Uniwersytetu.

§4. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem naukowo-dydaktycznym uwzględnia się jego dorobek w zakresie, o którym mowa w §3 p. 1, 2 i 3.

§5. Przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem dydaktycznym uwzględnia się jego dorobek w zakresie, o którym mowa w §3 p. 2 i 3, oraz w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

§6. Szczegółowe kryteria oceny prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych przez pracowników Wydziału:

I. W zakresie opublikowanych prac naukowych:

Pracownik przedstawia Wydziałowej Komisji ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich listę publikacji za okres podlegający ocenie. Można wskazać publikacje przyjęte do druku (z odpowiednim potwierdzeniem).

1. Jeśli ocenie podlega dorobek pracownika za cztery lata, lista publikacji ma zawierać co najmniej:
 - A. monografię naukową (o objętości powyżej 6 arkuszy; recenzowaną, jeśli wydawca stosuje tę procedurę) lub co najmniej dwa artykuły w czasopismach o znacznym prestiżu. Dla określenia prestiżu wartość pomocniczą ma wykaz czasopism naukowych opublikowany przez MNiSW na rok 2016 [<http://www.nauka.gov.pl/komunikaty/wykaz-czasopism-naukowych-na-2016-rok.html>; czasopisma z części A, C, z listy B czasopisma o wartości punktowej ponad 50% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania na tej liście]

oraz

- B. co najmniej trzy publikacje naukowe inne niż wskazane w punkcie A [zgodne z określeniem publikacji naukowych dla nauk humanistycznych i społecznych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych].

2. Jeżeli ocenie podlega dorobek pracownika za trzy lata, lista publikacji ma obejmować:
 - A. monografię naukową (o objętości powyżej 6 arkuszy; recenzowaną, jeśli wydawca stosuje tę procedurę) lub co najmniej dwa artykuły w czasopismach o znacznym prestiżu (zob. wyżej I 1 A)

lub

B. co najmniej dwie publikacje naukowe inne niż wskazane w punkcie A (zob. wyżej I 1 B)

3. Jeżeli ocenie podlega dorobek pracownika za rok lub dwa lata, lista publikacji ma obejmować:

A. monografię naukową (o objętości powyżej 6 arkuszy; recenzowaną, jeśli wydawca stosuje tę procedurę) lub artykuł w czasopiśmie o znacznym prestiżu (zob. wyżej I 1 A)

lub

B. co najmniej jedną publikację naukową inną niż wskazane w punkcie A (zob. wyżej I 1 B).

4. Przy publikacjach wieloautorskich należy dołączyć oświadczenia wszystkich autorów, które będą zawierać określenie (opisowe i wyrażone w procentach) charakteru udziału pracownika podlegającego ocenie w powstaniu publikacji.

5. W grupie B można wskazać również monografie naukowe lub artykuły (inne niż wskazane w grupie A, spełniające te same kryteria objętości i prestiżu), jeśli zostały opublikowane w okresie podlegającym ocenie.

6. Komisja ma prawo do oceny dorobku publikacyjnego nie tylko pod względem ilościowym, ale też jakościowym (może również zasięgać opinii ekspertów spoza Uniwersytetu).

II. W zakresie innych prac naukowych ocena dotyczy realizacji zadań w zakresie określonym w **Uchwale nr 87/2017 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, powierzania prowadzenia zajęć dydaktycznych ponadwymiarowych oraz zasad obliczania i rozliczania godzin dydaktycznych w Uniwersytecie Wrocławskim oraz innych obszarów aktywności naukowej.**

III. Wątpliwości dotyczące ważności poszczególnych dokonań pracownika w zakresie działalności naukowej będą rozstrzygane przy uwzględnieniu tego, czy i w jakim stopniu przyczyniają się one do poprawy pozycji Wydziału w międzynarodowym i krajowym środowisku naukowym.

- IV. Pracownik uzyskuje pozytywną ocenę za pracę naukową tylko wówczas, gdy otrzyma pozytywne oceny w p. I i II.

§7. Szczegółowe kryteria oceny pracy dydaktycznej pracowników Wydziału (w szczególności związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów):

- I. Ocena nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych uwzględnia opinię sformułowaną przez zastępcę dyrektora instytutu/kierownika katedry ds. dydaktycznych, na podstawie ocen przedstawianych przez studentów i doktorantów w wypełnianych anonimowo ankietach, przeprowadzanych przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz na podstawie wyników hospitacji zajęć pracownika (jeśli zostały przeprowadzone).
- II. W zakresie działań dydaktycznych ocena dotyczy realizacji zadań w zakresie określonym w **Uchwale nr 87/2017 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich...**
- III. Wątpliwości dotyczące zaliczenia poszczególnych dokonań pracownika w zakresie działalności dydaktycznej do kategorii wymienionych w p. II będą rozstrzygane przy uwzględnieniu tego, czy i w jakim stopniu działalność ta przyczynia się do zapewnienia i poprawy jakości kształcenia na Wydziale oraz do poprawy jego pozycji w środowisku akademickim.
- IV. Pracownik uzyskuje pozytywną ocenę za pracę dydaktyczną tylko wówczas, gdy otrzyma pozytywne oceny w p. I i II.

§8. Szczegółowe kryteria oceny aktywności organizacyjnej pracowników Wydziału:

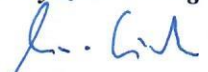
- I. W ocenie nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków organizacyjnych uwzględnia się pełnienie przez niego funkcji w Uniwersytecie lub na Wydziale (przez co najmniej rok w okresie podlegającym ocenie):
- II. W zakresie działań organizacyjnych ocena dotyczy realizacji zadań w zakresie określonym w **Uchwale nr 87/2017 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich...**

III. Wątpliwości dotyczące oceny dokonań pracownika w zakresie działalności organizacyjnej będą rozstrzygane przy uwzględnieniu tego, czy i w jakim stopniu działalność ta przyczynia się do poprawy funkcjonowania Wydziału oraz jego pozycji w Uniwersytecie i w krajowym środowisku akademickim.

§9. Komisja ustala końcową ocenę pracownika biorąc pod uwagę wszystkie oceniane zakresy wymienione w §3 z uwzględnieniem odpowiednio §4 i §5. Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej jest otrzymanie pozytywnych ocen w poszczególnych zakresach.

§10. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. i ma zastosowanie do oceniania pracowników za rok 2018 i lata następne. Kryteria oceny pracownika w przypadku oceny obejmującej okres obowiązywania niniejszej uchwały oraz okres obowiązywania Uchwały Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia szczegółowych kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich na Wydziale Filologicznym określa Wydziałowa Komisja ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich.

*Przewodniczący Rady
Dziekan Wydziału Filologicznego*


prof. dr hab. Marcin Cieński